

ATA DO COMITÊ DE INVESTIMENTOS DO INSTITUTO DE PREVIDÊNCIA MUNICIPAL DE SANTA ALBERTINA – IPRESA.

Aos dez dias do mês de março do ano de dois mil e dezesseis, às 13h30min, na sede do Instituto de Previdência Municipal de Santa Albertina, localizado na Rua Armindo Pilhalarmi, 1.121, 1º andar, Centro, nesta cidade, foi realizada a reunião com os membros do Comitê de Investimentos, Diretoria Executiva, Conselho Deliberativo, Conselho Fiscal do Instituto de Previdência Municipal de Santa Albertina - IPRESA, com o **objetivo de avaliar o cenário econômico do País e seus reflexos, analisando o cenário macroeconômico de curto prazo e as expectativas de mercado, relatar e avaliar a situação financeira do IPRESA, mediante a distribuição de cópia do balancete da receita e da despesa do mês de fevereiro/2016, também distribuir, relatar e avaliar o Relatório mensal de Investimentos de fevereiro/2016, definição da aplicação dos recolhimentos previdenciários da competência fevereiro/2016, descontar as despesas administrativas (cujo vencimento se dará em 10 de março de 2016, hoje), definir aplicação de valores recebidos do pagamento da 2º parcela do Parcelamento nº 00104-2016, autorizado pela Lei Municipal nº 993, de 06 de janeiro de 2016, a qual dispõe sobre o parcelamento de débitos do Município de Santa Albertina com seu Regime Próprio de Previdência Social - RPPS e se recolhida diferença de alíquota do custo suplementar, conforme planilha que demonstra os cálculos, nos termos de orientação do Ministério da Previdência Social e comentar sobre a avaliação dos fundos de renda variável da carteira de investimentos do Instituto conforme solicitação feita à Crédito e Mercado.** Deu-se início a reunião constatando-se a presença dos seguintes membros do **Comitê de Investimentos:** Márcia Cristina Manfrenato Cassim, Rosângela Marisa Tezzon e Sebastião Batista da Silva, **Diretoria Executiva:** Márcia Cristina Manfrenato Cassim, Rosângela Marisa Tezzon e Célia Maria Bassi, **Conselho Deliberativo:** Ellen Sandra Ruza Poliseli, Osmar Games Martins, Silmara Porto Penariol, Carlos César de Oliveira e Sebastião Batista da Silva e do **Conselho Fiscal:** Sônia Aparecida Fiorilli, Isvaldir Lopes Veigas e Izuméria Aparecida da Costa Prajo. Avaliando o cenário econômico, e acordo com o “World Trade Monitor”, publicação sobre Política Econômica do governo holandês, divulgada no final de fevereiro, o comércio mundial teve, em 2015, o seu pior ano desde a crise financeira de 2008. Em dólares, o valor dos bens transacionados internacionalmente caiu 13,8% em relação a 2014. Boa parte da queda deveu-se à desaceleração da economia chinesa e de outros países emergentes, inclusive o Brasil. E a maioria dos indicadores já divulgados neste ano, sugere que o crescimento do comércio global continuará a ser fraco. Mesmo assim, o Fundo Monetário Internacional – FMI, ainda crê que o crescimento da economia global está preservado, embora os riscos tenham aumentado bastante. A volatilidade dos mercados financeiros com as incertezas sobre a China, com a ameaça de deflação na Europa e no Japão e com os baixos preços das commodities, continuam a preocupar. A queda nas bolsas de

valores mundiais no início de 2016 refletiu tais preocupações. Cabe também destacar que, enquanto em 2014, as economias emergentes registraram o ingresso líquido de capitais de US\$ 125 bilhões, em 2015 sofreram retiradas líquidas de US\$ 200 bilhões em benefício, principalmente, da economia norte-americana. Foi divulgado pela Eurostat, agência de estatísticas da União Europeia, que a economia da zona do euro cresceu efetivamente 1,6% em 2015, ante o avanço de 0,9% em 2014. Os investimentos em equipamentos e construções foram os principais indutores da evolução do PIB nos últimos meses do ano. A Alemanha, maior economia do bloco cresceu 1,3%, a França 1,4%, a Itália 1% e a Espanha 3,5%. Foi também divulgado, que a inflação na zona do euro está esfriando mais do que o esperado. Em fevereiro, o índice de preços do consumidor caiu 0,2%, o que deverá levar o Banco Central Europeu – BCE a flexibilizar ainda mais a sua política monetária, em reunião no início de março. Fora da zona do euro, a economia da Grã-Bretanha, conforme anunciou a agência nacional de estatísticas, avançou 2,2% em 2015 graças à resiliência dos gastos das famílias. Membro da União Europeia, o país se prepara para o referendo em junho, que deverá decidir a sua permanência no bloco econômico. Para o primeiro-ministro, David Cameron, a saída da Grã-Bretanha da União Europeia poderá ameaçar a segurança nacional e a economia. Já em relação à Rússia, cujas receitas de petróleo e gás respondem por cerca de metade da arrecadação do país, a queda nos preços tem aumentado significativamente o déficit orçamentário. A agência de classificação de risco, Moody's colocou a nota Ba1 do país em revisão para rebaixamento, dependendo de uma análise dos últimos dois meses das políticas do governo. Das três principais agências, só a Fitch mantém o grau de investimento, embora em um único patamar acima do mínimo necessário. A economia americana mostrou maior força no quarto trimestre de 2015, do que o antes avaliado e cresceu 1%, de acordo com a revisão feita pelo Departamento de Comércio dos Estados Unidos. A última revisão será divulgada em 25 de março. Portanto, o crescimento do PIB no ano de 2015 foi de 2,4%. Tiveram a maior contribuição para o resultado, o consumo pessoal, que responde por quase 70% do PIB, os investimentos privados internos e os gastos do governo federal. Já a criação de vagas de trabalho, que em janeiro havia recuado em relação a dezembro, voltou a crescer em fevereiro. Foram abertos 242 mil novos postos de trabalho, bem acima das expectativas dos economistas que era de 190 mil. Por sua vez, a taxa de desemprego, que em janeiro havia recuado para 4,9%, permaneceu no mesmo patamar. Por outro lado, o índice de preços ao consumidor que havia sido de 0,7% em dezembro, em base anual, deu um salto em janeiro e subiu para 1,3%, também em base anual. Excluindo-se a alimentação e energia, o índice subiu 1,7%, a maior alta desde julho de 2014. Foram dados que aproxima o banco central

americano - o FED - de nova alta dos juros em março. Foco das maiores preocupações dos mercados financeiros internacionais, a China, segundo o seu governo, não está caminhando para uma desaceleração brusca da sua economia e não está arrastando a economia mundial nesse sentido. Ao contrário, é a instabilidade na economia global que representa risco para o crescimento do país. De acordo com o XIII Plano Quinquenal 2016-2020, divulgado perante a Assembleia Nacional Popular, logo no início de março, o governo espera um crescimento do PIB entre 6,5% e 7% em 2016 e que ele atinja US\$ 13,8 trilhões em 2020, sendo que ele se situou em US\$ 10,3 trilhões no final do ano passado. O fato é que a mudança do modelo exportador, para o focado na ampliação do mercado interno está apoiada no excesso da capacidade produtiva chinesa, que o mercado internacional não está conseguindo absorver. Em consequência, o governo planeja a demissão de 5 a 6 milhões de trabalhadores de empresas estatais nos próximos dois a três anos, como parte do esforço de reduzir a capacidade excedente, bem como reduzir a poluição ambiental, que tem demandado elevados gastos do governo. Em fevereiro, as exportações chinesas tiveram a maior queda em sete anos, apesar das desvalorizações do yuane e ficaram 25,4% abaixo daquelas realizadas um ano antes. Já as importações se contraíram 13,8% no mesmo período, tendo registrado a décima sexta contração seguida. Assim o saldo da balança comercial, de US\$ 32,6 bilhões, caiu 46,2% em relação a 2015. Foi pior do que os analistas projetavam. Para os mercados financeiros mundiais, as turbulências provocadas pela China, a queda do petróleo abaixo de US\$ 30 e a apreciação das moedas internacionais frente ao dólar provocaram volatilidade ainda mais forte e acentuaram a aversão ao risco por parte dos investidores. Quando isso acontece, cresce a demanda por títulos soberanos (emitidos pelos governos) dos países mais desenvolvidos, como os EUA, Alemanha e Japão, por exemplo. A exacerbação desse movimento levou a que, pela primeira vez na história, um título emitido pelo governo de um país membro do G-7, no caso o do Japão, fosse oferecido ao mercado com rendimento negativo. Também pratica juros negativos, nos depósitos que recebem das instituições financeiras, o Banco Central Europeu – BCE, assim como os bancos centrais da Suíça, Suécia e da Dinamarca. Segundo o banco J.P. Morgan, há atualmente cerca de US\$ 6 trilhões em títulos públicos com juros negativos, montante que dobrou em dois meses. Todo esse movimento foi contrário ao realizado pelo FED em dezembro, que aumentou a taxa de juros, indicando que havia chegado ao fim a era do dinheiro barato. Essa nova onda de política monetária expansionista, que visou dar suporte às economias ainda fragilizadas, pode prorrogar essa fase. Para o Banco de Compensações Internacionais – BIS, as taxas de juros negativas têm o risco de causar prejuízo, quanto maior for o tempo e a profundidade com que

os bancos centrais da Europa e do Japão se arriscarem nessa política monetária não ortodoxa. É difícil prever como indivíduos e instituições financeiras irão se comportar, se as taxas continuarem caindo abaixo de zero ou permanecerem negativas por um longo período. Nesse contexto, os títulos de 10 anos emitidos pelo governo americano, por exemplo, que rendiam 1,95% a.a. no final de janeiro, passaram a render 1,80% a.a. no final de fevereiro. Já para as bolsas, a tendência continuou desfavorável. Enquanto a americana (S&P 500) recuou 0,41%, a alemã 3,09%, a chinesa (SSE Composite) 1,81% e a do Japão 8,51%. Para os preços do petróleo houve alguma recuperação para a faixa de US\$ 34 o barril. De acordo com o IBGE, a economia brasileira encolheu 3,8% em 2015, em relação a 2014. Foi o pior resultado desde 1990, quando Collor de Mello assumiu a presidência do país e decretou o confisco da poupança. Em valores correntes o PIB do ano passado foi de R\$ 5,9 trilhões. O PIB per capita foi de R\$ 28.876, com queda de 4,6% em relação ao ano anterior. Pelo lado da oferta, enquanto a agropecuária cresceu 1,8%, a indústria encolheu 6,2% e os serviços 2,7%, sendo que o comércio caiu 8,9%. Pelo lado do consumo, o das famílias caiu 4%, o do governo 1% e os investimentos 14,1%, sendo que em 2014, já haviam encolhido 4,5%. Segundo o Banco Central, a queda do PIB em 2015, calculada através do IBC-Br, foi de 4,08%. Para o Banco Credit Suisse, a economia brasileira corre o risco de mergulhar em um período de três anos seguidos de contração, fato inédito desde 1901, início da apuração da série histórica. Já para o economista do Banco Goldman Sachs, “dada a sua excepcional profundidade, largura e comprimento, a contração cíclica em curso do PIB do Brasil está adquirindo algumas características de uma depressão econômica clara (definida como uma recessão longa durando oito ou mais trimestres, que leva a uma queda acumulada do PIB de 10% ou mais)”. Em relação ao emprego, o IBGE informou que, através da Pesquisa Mensal de Emprego – PME, foi apurada em janeiro uma taxa de desemprego de 7,6%, sendo que em dezembro, a taxa tinha sido de 6,9%. Foi a taxa mais alta para o mês de janeiro desde 2009, quando chegou a 8,2%. A população desocupada se aproximou de dois milhões de pessoas, 8,4% acima da de dezembro. Também em janeiro, 99,7 mil vagas de empregos formais foram fechadas, de acordo com o Ministério do Trabalho. Já a renda média do trabalhador foi de R\$ 2.242,90, com queda de 1,3% em relação a dezembro e de 7,4% em relação ao ano anterior. O setor público consolidado (governo central mais regionais mais estatais) registrou superávit primário de R\$ 27,9 bilhões em janeiro, frente a um superávit de R\$ 21,1 bilhões no mesmo período em 2014. Em doze meses o resultado primário foi deficitário em R\$ 104,4 bilhões (1,75% do PIB). As despesas com juros foram de R\$ 52,1 bilhões no mês (8,46% do PIB), sendo que em doze meses totalizaram R\$ 540 bilhões (9,06% do PIB). Já o déficit

nominal, que inclui o resultado com os juros, foi de R\$ 28,3 bilhões, em janeiro e acumulou R\$ 644,4 bilhões (10,82% do PIB) em doze meses. O déficit nominal do mês foi financiado mediante expansão de R\$ 70,2 bilhões na dívida mobiliária. A dívida bruta do governo geral (governo federal mais INSS mais governos regionais) alcançou R\$ 3,99 trilhões (67% do PIB), elevando-se em 0,8 p.p em relação ao mês anterior. É importante mencionar que o resultado primário de janeiro foi influenciado pela arrecadação atípica de R\$ 11 bilhões, por conta do leilão de hidrelétricas em novembro. Ainda em janeiro, já descontada a inflação, a arrecadação do governo federal com impostos caiu 6,7%, somando R\$ 129,4 bilhões. No final de fevereiro, o governo anunciou um corte de R\$ 23,4 bilhões no Orçamento de 2016, através de contingenciamento, dada a possibilidade de que a meta fiscal de 2016 não seja atingida. Para se prevenir, o governo já enviou ao Congresso projeto de lei que permite a redução da meta de superávit primário de R\$ 30,5 bilhões para um déficit que poderá alcançar R\$ 60,2 bilhões em 2016. Dada a situação das contas públicas, a agência de classificação de risco Moody's foi a terceira a tirar do Brasil o grau de investimento, sendo que o rebaixamento foi de dois degraus de uma só vez. Também a agência Standard & Poors cortou a nota do país em mais um degrau. O IPCA fechou o mês de fevereiro com uma variação de 0,90%, um pouco abaixo das previsões e apresentando desaceleração em relação a janeiro, quando subiu 1,27%. Em doze meses, os preços apresentaram alta de 10,36%. O índice de difusão da inflação, divulgado pelo Valor Econômico permaneceu muito alto e foi de 77,2%. Os maiores aumentos de preços foram os da educação e os dos alimentos. Já o INPC, subiu 0,95% em fevereiro, enquanto a alta de janeiro havia sido de 1,51% e acumulou um avanço de 2,47% no ano e de 11,08% em doze meses. Em reunião realizada logo no início de março, o Comitê de Política Monetária do Banco Central – COPOM decidiu manter inalterada a taxa Selic, em **14,25% a.a.** Novamente, dois diretores foram favoráveis a um aumento de 0,5 p.p. A taxa de câmbio dólar x real, denominada P-Tax 800 encerrou o mês de fevereiro cotada a R\$ 3,9796, com uma desvalorização de 1,56% no mês, mas acumulando uma valorização de 1,92% no ano e de 38,27% em doze meses. A Balança Comercial, por sua vez, teve em fevereiro um superávit de US\$ 3,04 bilhões. As exportações cresceram 4,8% em relação ao mesmo mês de 2015, ao passo que as importações recuaram 34,6%. No acumulado do primeiro bimestre do ano, a Balança Comercial registrou um superávit de US\$ 3,96 bilhões. Novamente em relação ao mês de janeiro, as transações correntes, apresentaram um déficit de US\$ 4,8 bilhões, acumulando em doze meses, déficit de US\$ 51,6 bilhões. Os Investimentos Estrangeiros Diretos – IED apresentaram um ingresso líquido de US\$ 5,5 bilhões, enquanto os em ações uma redução líquida de US\$ 4milhões e o em

renda fixa de US\$ 2,3 bilhões. As reservas internacionais terminaram o mês em US\$ 369,8 bilhões e a dívida externa bruta em US\$ 332,1 bilhões. Já o fluxo cambial, saldo da entrada e saída de moeda estrangeira do país, fechou o mês de fevereiro negativo em US\$ 9,29 bilhões. Até o dia 4 de março, o fluxo cambial ficou negativo em US\$ 6,8 bilhões, comparado a um saldo positivo de US\$ 5,1 bilhões no mesmo período de 2015. Com a perspectiva de manutenção da taxa Selic, dos subíndices Anbima, que referenciam os fundos compostos por títulos públicos, disponíveis para os RPPS, o melhor desempenho no mês acabou sendo o do IMA-B 5+, com avanço de 2,75%, seguido do IDkA 20A (IPCA) com 2,58% e do IMA-B Total com 2,26%. No ano o melhor desempenho acumulado até fevereiro foi do IRF-M 1+ com alta de 5,79%, seguido do IDkA 2A (IPCA) com 5% e do IMA-B 5 com 4,55%. Para o Ibovespa, foi um mês de reversão. Depois de ter atingido patamares muito baixos, o índice terminou o mês com uma valorização de 5,91%, embora no ano a queda acumulada seja de 1,28% e em doze meses de 17,04%. Se por um lado, ao longo do mês de fevereiro o mercado financeiro internacional ficou um pouco menos tenso em relação à economia chinesa, por outro, a mudança na política monetária de alguns países, com a adoção da taxa de juros negativa, como no Japão, trouxe vários questionamentos sobre a saúde da economia mundial. É esperada a adoção de estímulos adicionais pelo Banco Central Europeu, mas a grande dúvida repousa na decisão que o banco central americano deverá tomar em relação às taxas de juros locais, em sua reunião em meados do mês de março. Os últimos dados da economia americana reforçam a perspectiva de alta da taxa básica e juros. Entretanto, como reagirão os membros do FED ao considerar o cenário internacional na decisão que deverão tomar? A evolução dos mercados financeiros disso dependerá. Em relação às bolsas de valores é natural esperar certa recuperação, na medida em que políticas monetárias frouxas estimulam o investimento em ações. Em relação ao mercado financeiro local, nos permitimos adentrar no mês de março, por conta de três eventos que causaram fortes impactos tanto no mercado de renda fixa, quanto no mercado de variável. A possibilidade de ser homologada a delação premiada do Senador Delcídio Amaral, a condução do ex-presidente Lula para prestar depoimento no âmbito da Operação Lava Jato e a divulgação do IPCA de fevereiro abaixo da expectativa do mercado. Por conta dos dois primeiros eventos, houve forte queda do dólar e das taxas de juros praticadas no mercado, além de significativa alta das ações. Para o mercado, a abreviação do governo da atual presidente e da permanência no poder do partido que lhe dá a maior sustentação e é responsável pela atual política econômica, criaria, com o fim da crise de governabilidade, condições para a retomada do crescimento a partir da possibilidade de recuperação da confiança dos agentes econômicos em investir

e consumir. E por conta do último evento, houve nova redução nas taxas de juros de mercado, na medida em que economistas de algumas instituições financeiras passaram a vislumbrar a possibilidade de afrouxamento da política monetária ao longo deste ano, já que a inflação, por conta da atividade econômica fraca e dada a possibilidade de menores ajustes dos preços administrados, tenderia a caminhar para a meta do Banco Central. Os fundamentos macroeconômicos esses continuam em processo de deterioração, sobretudo do lado fiscal. Mantido o quadro político atual, é prematuro imaginarmos que a divulgação do índice de inflação ligeiramente abaixo das expectativas enfraquece a adoção de uma política monetária restritiva, principalmente por ser a única arma que está sendo efetivamente utilizada no combate à inflação. Assim, para a renda fixa, recomendamos uma exposição da carteira para os vértices de médio prazo (IMA-B 5 e IDKA IPCA 2A) em no máximo 40%. Os demais recursos devem ser direcionados para os vértices mais curtos, para ativos indexados ao CDI ou IRF-M 1, que mesmo que tenham rendimento menor que a inflação, como ocorreu em janeiro. Nas estratégias que envolvam essencialmente a exposição ao risco de crédito (FIDC e FI Crédito Privado, por exemplo), observamos que a escassez de linhas de crédito para a produção e consumo gerou uma abertura de spread (prêmio de risco) nas operações que resultam em oportunidades interessantes para investimentos. Na renda variável, a recomendamos é uma exposição de no máximo 20% para o segmento, já incluídas alocações em fundos imobiliários - FII's e fundos em participação –FIPs. Embora não haja melhora nos fundamentos econômicos que justifique elevar ainda mais o risco da carteira e mesmo com as altas recentes, o investimento em ações deve ser avaliado com maior atenção, na medida em que existe a possibilidade de importantes ganhos quando as apostas mais otimistas puderem se materializar. Disso tem se aproveitado o investidor estrangeiro, em detrimento do investidor institucional local. Uma estratégia que contemple o investimento gradativo e contínuo, feito tanto nos movimentos de alta quanto de baixa, aproveitando-se as janelas de oportunidades que se apresentem, e visando a obtenção de resultado no longo prazo, não deve ser desprezada. Em seguida, foi relatada a **situação financeira do IPRESA, mediante a distribuição de cópia do balancete da receita e da despesa referente ao mês de fevereiro/2016** aos presentes, o qual foi avaliado e aprovado. Foi distribuído, relatado e avaliado o **Relatório Mensal dos Investimentos referente ao mês de fevereiro/2016, onde se verificou que foram observados os critérios estabelecidos pela Resolução nº 3.922/2010**, de 25 de novembro de 2010, expedida pelo Banco Central do Brasil, podendo-se confirmar que os investimentos do IPRESA estão todos enquadrados na legislação pertinente e o mesmo foi aprovado pelos membros. Continuando relatou-se também a necessidade de **definição da aplicação dos recolhimentos previdenciários da competência fevereiro/2016 (cujo vencimento se dará em 10**

de março de 2016, hoje), descontadas as despesas administrativas e também definição da aplicação do pagamento da 2ª parcela do Parcelamento nº 00104-2016 e decidir também a aplicação de pagamento da diferença de alíquota do custo suplementar se ocorrer até o final do mês de março de 2016. Conforme solicitação feita à consultoria Crédito & Mercado, foi dito que o ideal é alocar os recursos novos em fundos atrelados ao IMA-B 5, pois tal fundo carrega baixa volatilidade e constitui uma alternativa mais defensiva em um cenário de juros de mercado crescentes. Tendo sido realizada pesquisa comparativa do fundo citado (IMA-B 5), foi verificado que os Fundos atrelados ao IMA-B 5 possuem menor volatilidade, sendo uma opção viável para o atual momento da economia. Sendo assim, sendo efetuado um comparativo dos fundos atrelados ao IMA-B 5 dentre as instituições credenciadas neste Instituto de Previdência, foi verificado que o Banco do Brasil, a Caixa, o Bradesco e o Santander possuem o referido fundo. Na análise feita, conforme mostram os relatórios constantes dos arquivos de investimentos o **FUNDO SANTANDER IMA-B 5 TÍTULOS PÚBLICOS FIC RENDA FIXA** é o fundo com melhor desempenho nos 12 meses – 16,35% contra 15,86,% do **FUNDO BRADESCO INSTITUCIONAL FIC FI RENDA FIXA IMA-B 5**, 16,05% DO **FUNDO CAIXA BRASIL IMA-B 5 TÍTULOS PÚBLICOS FI RENDA FIXA LP** E 16,12% DO **FUNDO BB IMA-B 5 FIC RENDA FIXA PREVIDENCIÁRIO LP**. A ação visa aplicar a estratégia onde os recursos novos devem ser direcionados para os vértices mais curtos, para ativos indexados ao IMA-B 5, que mesmo que tenham rendimento menor que a inflação, constituem alternativas mais defensivas em um cenário de juros de mercado crescentes. Com isso, os recursos oriundos do **recolhimento previdenciário da competência FEVEREIRO/2016, cujo vencimento se dará em 10/03/2016 (hoje) e os valores recebidos do pagamento da 2ª parcela do Parcelamento nº 00104-2016 e de pagamento de diferença de alíquota do custo suplementar se o mesmo ocorrer até o final do mês de março de 2016, serão aplicados no Fundo SANTANDER IMA-B 5 TÍTULOS PÚBLICOS FI RENDA FIXA**. Seguindo foi relatado que o Comitê de Investimentos avaliou o estudo realizado pela Crédito e Mercado em torno dos fundos de renda variável que integram a carteira de investimentos do Instituto de Previdência, em função da baixa rentabilidade obtida nos últimos meses e concluiu que ambos os fundos continuarão a integrar a carteira de investimentos do IPRESA pelos motivos descritos no referido estudo. Em seguida o Comitê de Investimentos deu ciência do teor da reunião à Diretoria Executiva e ao Conselho Deliberativo na presença do Conselho Fiscal, os quais ratificaram as decisões tomadas. Continuando ficou definido que próxima reunião ordinária do **Comitê se dará em 12 de abril de 2016, às 13h30min**. Em seguida a secretária agradeceu a participação dos membros envolvidos, dando por encerrada a presente reunião. Nada mais havendo a tratar eu Márcia Cristina Manfrenato Cassim, Secretária, lavrei a presente ata, que após lida achada conforme e aprovada, vai assinada por mim e por todos os presentes.

Santa Albertina, 10 de março de 2016.



**COMITÊ DE INVESTIMENTOS:**

Márcia Cristina Manfrenato Cassim: \_\_\_\_\_

Rosângela Marisa Tezzon: \_\_\_\_\_

Sebastião Batista da Silva: \_\_\_\_\_

**CONSELHO DELIBERATIVO:**

Ellen Sandra Ruza Polisel: \_\_\_\_\_

Osmar Games Martins: \_\_\_\_\_

Silmara Porto Penariol: \_\_\_\_\_

Carlos César de Oliveira: \_\_\_\_\_

Sebastião Batista da Silva: \_\_\_\_\_

**CONSELHO FISCAL:**

Sônia Aparecida Fiorilli: \_\_\_\_\_

Isvaldir Lopes Veigas: \_\_\_\_\_

Izuméria Aparecida da Costa Prajo: \_\_\_\_\_

**DIRETORIA EXECUTIVA:**

Márcia Cristina Manfrenato Cassim: \_\_\_\_\_

Rosângela Marisa Tezzon: \_\_\_\_\_

Célia Maria Bassi: \_\_\_\_\_